



Assemblée Générale ordinaire

Procès-verbal de l'Assemblée Générale ordinaire

Tenue au bâtiment Charlemagne le 8 décembre 2016 à 20h00

Modérateur : Mme Michela Beati, VP Affaires Admin.

Présences : 207 votants

Ordre du jour de l'Assemblée Générale ordinaire :

- Approbation de l'ordre du jour / bienvenue
 - Election des membres du C.A.
 - Désignation du bureau électoral
 - Cessation de fonction (démission et fin de mandat)
 - Présentation des candidats - Elections
- Rapport sur les activités du Conseil d'Administration
 - Rapport sur les activités du CA de l'APEEE de Bruxelles IV
 - Présentation des comptes 2015-2016
 - Questions / Réponses
 - VOTE de la décharge du CA sur la base du rapport des auditeurs pour l'exercice clos le 31 août 2016
- Allocation des Résultats et Présentation du budget 2016-2017
 - Questions/Réponses
 - VOTE du budget 2016-2017
- Board Proposals, Motions/Resolutions
 - VOTE on Board Proposals
 - VOTE on Motions/Resolutions

1. Approbation de l'ordre du jour / bienvenue + mot de la présidente

Madame Michela Beati, Vice-présidente affaires administratives de l'association des parents d'élèves de l'école européenne de Bruxelles IV, est la modératrice de cette Assemblée générale et présente l'ordre du jour. Madame M. Beati poursuit en expliquant le nouveau système de vote avec les proxys. La parole passe à la Présidente, Madame Catherine Daguet-Babich :

« Bonsoir, je m'appelle Catherine Daguet-Babich, je suis la présidente de l'association des parents d'élèves depuis l'année dernière, c'est donc ma deuxième année de mandat, je vous remercie d'être là et j'espère que nous aurons une année fructueuse ensemble »

La présidente sur le nouveau système de vote électronique : « Ce soir nous allons utiliser le système de vote électronique, l'année dernière on a eu des difficultés avec les cartons et vu l'ampleur de notre assemblée, les cartons n'étaient plus adaptés et c'est pourquoi nous proposons cette année le voting system. J'espère que personne n'y verra d'inconvénient. On le fera acter dans les minutes que nous utiliserons le système de voting electronic ».

2. Election des membres du C.A.

Mme. M. Beati : « Avant de commencer la désignation du bureau électoral nous allons commencer par présenter le *Board* afin d'identifier les noms et les personnes qui ont travaillé cette année pour l'APEEE dans le CA. »

Prénoms et Noms	Intérêts	Section linguistiques
Dijkstra Kristin	Vice-Présidente affaires pédagogiques	NL
Françoise Bodenez	Soutien scolaire et chargée des questions d'hygiène et de sécurités.	FR
Graziella Rizza	Trésorière du CA	IT
Josephine Usher	En charge des questions relatif au périscolaire et du <i>Community Fund</i> .	EN
Gareth Dafydd Lewis	Secrétaire du CA	EN
Victoria Petrova	En charge du transport	BG
Christian Drantmann	Fais partie du fond communautaire	DE
Sarah Conyers Barber	Représentante interparents	EN
Catherine Hennessy	Présidente du groupe de travail statuts	EN
Stefana Puiu	Collaboratrice sur les questions relatives au transport et sur les questions IT.	RO
Sven Röhr	Vice-président information & communication	DE

Tobias Stricker	En charge de la cantine et de la cafeteria.	DE
Dorothee Farwerck Lefort	Je me suis occupée de l'ACI et de la prévention harcèlement	FR
Lennon Hudson Iseult	Evènement tel que la Somerfest	EN

Désignation du bureau électoral

Mme Daguet-Babich demande si parmi l'audience 5 personnes se portent volontaires au Bureau électoral et procéder au comptage des votes. Ces cinq personnes sont :

- Innocente Emmanuela
- Thomas Küpper
- Joaquin Tasso Vilallonga
- Kristen Maher
- Stefana Puiu

Nous passons à l'élection du CA, nous allons très rapidement présenter le nom des membres du CA qui sont en fin de mandat et les autres candidats que nous voyons à l'écran.

Cessation de fonction (démission et fin de mandat) :

4 personnes ont démissionné durant l'année scolaire :

- Henriques De Granada Marc
- Fidanidis Evangelia
- Gemmer Ulrike
- Vandenberghe Natalia

Fin de mandat pour :

- Beati Michela
- Conyers Barber Sarah
- Daguet-Babich Catherine
- Drantmann Christian
- Nóra Edit Kárpáti
- Josephine Usher

Nous poursuivons avec le nom des candidats et avant de passer en revue les noms pour lesquels il faudra voter, je souligne que certain des membres de l'ancien CA restent en place ou se représentent : voici les noms des membres du CA qui poursuivent leur mandat :

Françoise Bodenez, Kristin Dijkstra, Dorothée Farwerck Lefort, Catherine Hennessy, Iseult Lennon Hudson, Gareth Dafydd Lewis, Victoria Petrova, Stefana Puiu, Graziella Rizza, Sven Röhr, Tobias Stricker.

Les candidats qui se présentent à l'élection du prochain CA sont au nombre de 17 et ils figurent tous sur la liste que vous avez reçue dans votre dossier. Chacun dispose d'une minute pour se présenter.

Présentation des candidats:

Prénoms et Noms	Intérêts	Section linguistiques
Michela Beati	Membre du CA depuis 2 ans, vice-présidente pour les questions administratives générales, a pris part sur les travaux portant sur la cantine, le service transport et le périscolaire.	IT
Buzo Sanijn	Travaille beaucoup pour des associations à but non lucratif et pour cette raison que je pense aider l'APEEE en gestion financière en particulier. Il faut que l'APEEE soit une ONG et non pas une grande entreprise et je pense que je pourrais aider le CA à fournir des informations plus détaillées et plus transparentes concernant les questions de bilans, de comptes, de pertes et de profits.	EN
Sarah Conyers Barber	Je souhaite essayer d'influencer les décisions dans l'intérêt des enfants, raison pour laquelle je me suis impliquée dans la relation extérieure avec les autres associations de parents à Bruxelles et en particulier avec inter-parents qui recouvrent tous les parents de toutes les écoles. Et je suis à mi-parcours de mon 2e mandat dans l'association des parents.	EN
Cudell Salgueiro Ana	Bonne en organisation, beaucoup d'énergie	EN

	prête à prendre un poste s'il devait en avoir un de vacant.	
Catherine Daguet-Babich	Très impliquée dans la vie de l'association et déjà établi un réseau assez large de communication avec les parents, désir de travailler sur la continuité de nos actions	FR
Christian Drantmann	Fait partie du CA depuis les 4 dernières années, a été responsable de la sécurité, maintenant voudrait prendre part pour à la fois exploiter l'expérience que j'ai dans ce CA mais également apporter ma voix critique.	DE
Gulic Slaven	Enseignant très expérimenté qui travaille en particulier avec les enfants handicapés et son idée est de voir comment améliorer les activités extrascolaires à l'école.	EN
Sarah Ironside	Ma candidature pour deux raisons: sur le plan personnel mais aussi professionnel, j'ai quelque chose de plus à apporter au <i>Board</i> . J'écoute autour de moi et je sens que c'est le moment pour apporter des nouvelles approches et idées dans le cadre de l'APEEE. Membre du comité <i>Somerfesto</i> + a beaucoup aidé à établir des liens entre les sections.	EN
Karim Kettani	Représentant de parents d'élèves sensible aux questions pédagogiques particulièrement (soulevé la question des livres scolaires dont la sélection pose problème). Veut améliorer la communication entre les enseignants des différentes sections et les parents des différentes sections linguistiques.	FR
Mr Kukulskis Vladas Vladaskous	prêt à aider si c'est possible	EN
Mr Morel Sebastien		EN

Mme Ondelj Ivona	Juriste, je m'occupe de la transparence donc si nous avons des problèmes de transparence et/ou problème juridique dans l'intérêt des enfants et avec les parents, j'espère que je pourrais donner un coup de main dans ce sens.	EN
Usher Josephine	Beaucoup d'énergie et veut développer le fond social	EN
Mr Vasile Iulian	Je suis un expert en administration et gestion de la sécurité.	RO
Mr Wardyn Lukasz	L'APEEE devrait cesser d'être une entreprise et je pourrais aider dans ce sens-là. Il faudrait que l'APEEE recommence à servir les élèves et les parents d'élèves afin que l'argent revienne aux enfants et à leurs parents pour leur bien et pour améliorer le système.	EN
Mme Weisswange Sophie	Je voudrais organiser des journées pour les carrières (pour l'enseignement supérieure), je voudrais que l'école soit mieux reconnue, je voudrais amener les universités à l'école pour qu'ils nous expliquent ce qu'ils attendent de candidats pour suivre leur enseignement. Je voudrais également améliorer les activités extra-scolaires	FR

	notamment en me concentrant sur les activités scientifiques et numériques.	
Mme Zaharie Ana Maria	Résoudre les problèmes cantine et transport - je suis prête à offrir mon aide et a apporté mes connaissances	RO

La présidente explique le cadre concernant les élections:

Il y a 11 membres du *Board* restant - 2 en sections FR, 3 en section anglaise, 2 en section allemande - 1 en section roumaine - 1 en section italienne - 1 en section néerlandaise - 1 en section bulgare

Je voudrais être sûre qu'aucun candidat ne souhaite se déclarer durant cette assemblée (pas de candidat en séance). Nos statuts prévoient (ART. 12) qu'on doit avoir une représentation minimum de 2 administrateurs par section linguistique.

Nous avons certaines sections minoritaires telles que roumaine, italienne, bulgare et néerlandaise. Par conséquent, vous allez exprimer au MAXIMUM 10 votes donc votre bulletin ne peut comporter pas plus de 10 croix. Sachez que Madame Beati, étant de section italienne, quel que soit la votation, sera élue d'office étant donné qu'il n y a qu'un membre du *Board* de la section italienne. En revanche pour les roumains, il y a deux candidats roumains pour 1 seule place officielle - donc celui qui recueille le plus de voix passera au *Board* et celui qui aura le moins de voix viendra en ordre utile après le reste de toute les sections.

On peut procéder au vote et chacun doit cocher au MAXIMUM 10 croix, la seule chose que je rajouterai est qu'il y a beaucoup de candidats de la section anglophone et qu'il faut aussi que les petites sections puissent vivre.

Élections

L'Assemblée Générale élit les membres du Conseil d'Administration de l'APEEE de Bruxelles IV. Celui-ci peut compter jusqu'à 21 membres et est composé d'au moins 2 administrateurs par section linguistique. 10 postes seront à pourvoir au Conseil d'Administration et nous insistons dès lors pour que chacun d'entre vous considère la possibilité de poser sa candidature. Tout membre adhérent (parent d'élève), à jour de cotisation, est éligible au Conseil d'Administration.

Résultat du vote :

Noms des candidats	Nombre de vote
Mme Usher Josephine	162
Mr Drantmann Christian	150
Mme Weisswange Sophie	148
Mme Daguet-Babich Catherine	145
Mme Conyers Barber Sarah	140
Mr Kettani Karim	140
Mme Zaharie Ana Maria	132
Mme Ironside Sarah	118
Mr Vasile Iulian	118
Mme Beati Michela	113
Mr Buzo Sanjin	76
Mr Morel Sebastien	76
Mme Ondelj Ivona	67
Mr Gulic Slaven	66
Mme Cudell Salgueiro Ana	53
Mr Wardyn Lukasz	28
Mr Kukulskis Vladas	22

Les candidats retenus sont : Mme Usher Josephine, Mr Drantmann Christian, Mme Weisswange Sophie, Mme Daguet-Babich Catherine, Mme Conyers Barber Sarah, Mr Kettani Karim, Mme Zaharie Ana Maria, Mme Ironside Sarah, Mr Vasile Iulian, Mme Beati Michela.

3. Rapport sur les activités du Conseil d'Administration :

Rapport sur les activités du CA de l'APEEE de Bruxelles IV

Graziella Rizza, la trésorière, présente le rapport des activités :

Diapositive 1 : présentation des entrées et sorties des années précédentes. Ce que vous voyez sur ce transparent sont les trois principales catégories de l'activité de l'association (transport, cantine et périscolaire).

- **Transport :**

Le total des revenus s'élève à **3.344.100** euros contre **3.026.951** euros réalisés en 2015-2016, soit un écart de + 10,5 %.

Le total des coûts s'élève à **3.201.658** euros contre **2.938.838** euros réalisés en 2015-2016, soit un écart de + 8,9 %.

Le résultat projeté représente 4,3 % des revenus estimés. Les facteurs explicatifs de ces évolutions sont :

- L'augmentation du nombre d'inscriptions (86 % des enfants de l'école utilisent le transport scolaire)
- L'augmentation du nombre de lignes et d'arrêts.
- Des cours d'évacuation rapide des bus donnés à tous les élèves de l'école au 1^{er} trimestre de cette année
- Un renforcement de l'équipe parking gérant le flux des bus scolaires.
- Nous avons également le personnel qui travaille au transport (derrière chaque poste il y a un coût).

- **Cantine :**

On est à un budget inférieur à celui du transport. Nous avons toutefois une tendance positive car nous dépensons moins que ce que nous gagnons.

Le total des revenus s'élève à **1.637.826** euros contre **1.333.056** euros réalisés en 2015-2016, soit un écart de +22,9 %.

Le total des coûts s'élève à **1.629.310** euros contre **1.304.092** euros réalisés en 2015-2016, soit un écart de + 24,9 %.

Le résultat projeté représente 0,5 % des revenus estimés.

Les facteurs explicatifs de ces évolutions sont :

- L'ouverture de la cafétéria, ce qui conduit à une augmentation du chiffre d'affaires mais aussi des coûts.
- Le nombre croissant d'abonnés
- La réduction des prix pour les abonnements suite à une révision du coût variable des matières premières ;
- L'ouverture de la cafétéria, ce qui conduit à une augmentation du chiffre d'affaires et des coûts.

- **Périscolaire :**

Le total des revenus s'élève à **277.194** euros contre **270.635** euros réalisés en 2015-2016, soit un écart de + 2,4 %.

Le total des coûts s'élève à **302. 103** euros contre **229.377** euros réalisés en 2015-2016, soit un écart de + 31,7 %.

Le résultat projeté représente un taux négatif de – 9,0 % des revenus estimés.

Les facteurs explicatifs de ces évolutions sont :

- L'augmentation d'activités proposées qui dilue le nombre de participants par activité
- L'accroissement du personnel (externe et interne) et du temps de travail pour un
- employé.

- une diminution des prix des activités.
- deux animateurs/moniteurs dans les activités pour les maternelles.

Pour rappel, une activité n'a pas pour objectif d'en financer une autre.

- **Affaires Générales :**

Les coûts du personnel - directeur, comptable et secrétaire qui travaillent pour aider tous les autres services. Notons qu'en ce qui concerne les prévisions de l'année dernière, nous avons obtenus de meilleurs résultats. Rappelons également que nous ne parlons pas de profits mais d'actifs, nous parlons d'élément de coût qui fait partie de l'actif. Pour rappel, les Affaires Générales est un service de support aux autres services pour le lequel les coûts, déduction faite des revenus, sont répartis sur les autres entités proportionnellement à leurs chiffres d'affaires.

Les facteurs explicatifs de ces évolutions sont:

- Le nombre croissant de membres de l'APEEE (cotisation maintenue à 50 euros) ;
- Le recrutement d'un *Communication officer* à partir de janvier 2017
- Les frais liés au développement de notre APEEE : développement continuuel de notre système d'inscriptions, mise en place d'un service de partage d'informations pour le CA (formation et développement), des frais de conférence prévus dans les affaires pédagogiques.
- Des frais liés au développement d'un nouveau site internet pour l'APEEE.

Présentation des comptes 2015-2016

Cette année-ci il y a eu un effort pour essayer de définir le rôle de chacune des fonctions afin de montrer le travail de l'APEEE.

Questions / Réponses

Question 1:

Vous avez parlé des coûts de gestions sur base de l'organigramme et je me demandais qu'elles étaient les différences avec les autres écoles de Bruxelles - est ce que notre fonctionnement et nos frais sont comparables à ceux des autres écoles ou est ce qu'il y a des différences?

Il est important de voir avec les autres écoles pour s'apercevoir de ce qui est bien et ce qui peut être amélioré.

Réponse:

Oui effectivement, nous avons fait la comparaison avec d'autres APEEE, vous verrez tout à l'heure le tableau comparatif et la tendance historique qui permettra de répondre en partie à votre question. Nous ne pouvons pas ignorer le fait qu'il y a d'autres écoles qui utilisent des services semblables. Concernant l'audit, il existe deux types d'audit : l'audit financier et l'audit de performance. La différence entre les deux, est que le premier, nous avons un auditeur qui va voir si les comptes correspondent bien aux activités mais ce vérificateur ne regarde pas si les fonds sont gérés de manière efficace. Alors que l'audit de performance permet de donner des indications quant à la manière dont on peut rationaliser le processus dans son ensemble.

Intervention de la Présidente Madame C. Daguet-Babich :

Concernant comment ça se passait dans les autres APEEE, pour le moment, on a comparé certaines choses mais pas encore tout. Le 18 mai dernier, nous avons eu une réunion inter-APEEE, tout le monde a été de bonne volonté. J'ai d'excellentes relations avec les présidents et on voudrait collaborer de manière plus approfondie mais c'est vrai que nous sommes déjà fort occupés avec nos propres *Board* et si on rajoute des réunions entre *Board*, ça va décourager certains et peut être devenir contre-productif. En revanche, nous avons envisagé de fédérer nos APEEE c'est à dire au lieu de se comparer les uns les autres, nous pensons qu'il serait intéressant de fédérer nos APEEE.

Procédons au vote pour les comptes 2015-2016 :

Vote du compte financier 2015-2016 :

- 91 voix en faveur
- 4% opposition
- 5% d'abstention

Question de Madame Joëlle Salmon :

Dans le rapport cantine, vous avez implémenté pour régler le différent qu'il y a eu avec le personnel de la cantine, vous avez changé les règlements et contrats et ça a eu un fardeau financier supplémentaire. Est-ce que le fardeau financier (augmentation salariale) concerne uniquement le personnel de la cantine ou d'autres services également?

Réponse d'Éric Piettre:

Cela a été implémenté par la CP 302, on va équilibrer ensuite avec les autres services mais dans un premier temps nous nous sommes concentrer sur la CP 302 car il s'agit d'obligation légale. Nous allons l'année prochaine, équilibrer cela avec d'autres services.

Question 2 de Madame Joëlle Salmon :

Au point 4 de la page 18, le contrôle des élèves qui ne sont pas inscrits à la cantine - vous dites qu'il y a eu plus de contrôle mais ma question est de savoir où l'on en est dans l'implémentation du système de contrôle électronique qui était déjà prévu dans le rapport 2013/2014.

Réponse de Tobias Stricker:

Il y a eu un problème au niveau du budget (car il y en n'avait pas), donc nous avons dû attendre le nouveau budget et donc nous ferons en sorte qu'il soit appliqué à partir de janvier.

Madame la présidente répond à la question de Madame Joëlle Salmon :

Il y a eu des budgets votés pour ce projet et nous avons contrôlé les prix et Éric va pouvoir confirmer qu'une partie du budget a été destiné à l'implémentation d'une partie du système mais que si on veut un système complet pour contrôler l'accès des élèves à la cantine, il va falloir passer en AG un nouveau budget.

Réponse d'Éric Piettre:

A l'époque, un budget de 50 000€ avait été alloué ; plus au moins la moitié a été pris pour un système de gestion de stock et paiement de la cafétéria et du restaurant des professeurs (mise en place du paiement électronique)

Question 3 de Madame Joëlle Salmon :

A la page 51, nous avons le projet de réhabilitation de l'école primaire. De quoi s'agit-il?

Réponse de Josephine Usher :

Il s'agit d'un projet dans lequel l'école voulait avoir du matériel pédagogique supplémentaire pour renforcer le projet *peacemakers* et l'école n'avait pas un budget suffisant et donc il voulait avoir du fond communautaire 300€ en vue de former les élèves qui allaient devenir des *peacemakers*.

Question 4 : Concernant le périscolaire, qu'elles sont les sous-traitants avec lesquels le périscolaire travaillent? Et quel impact cela eu au niveau financier

Réponse de Josephine Usher:

Pour des raisons pratiques nous avons augmenté le nombre de contractuels au sein du service périscolaire. Quand les personnes sont contractuelles, elles sont plus fiables, ponctuelles et cela a permis une stabilité dans les activités périscolaires. L'objectif a été de garantir une stabilité de l'emploi pour les moniteurs et donc une stabilité pour nous également.

Activité organisée par des personnes indépendantes (uniquement la piscine):

Suite à une discussion qui a eu lieu l'an dernier lors de l'AG concernant l'augmentation de la sécurité pour les maternelles et petits enfants, nous avons décidé de mettre deux moniteurs au lieu d'un afin d'augmenter le confort et la sécurité pour ses enfants.

Augmentation des contrats car nous avons à présent une convention avec l'état qui nous permet de faire des contrats de 2 ou 3h par semaine (ce qui n'était pas possible avant cette convention). Cela explique que nous avons pu pratiquer plus de contrats.

VOTE de la décharge du CA sur la base du rapport des auditeurs pour l'exercice clos le 31 août 2016¹

4. Allocation des Résultats

Présentation du budget 2016-2017

Graziella Rizza reprend la parole : nous allons présenter le nouveau budget 2016-2017.

Nous avons comparé les actifs des différentes APEEE pour voir où nous nous situons.

Nous allons vous soumettre deux propositions :

L'APEEE dégage des bénéfices (un bénéfice est redistribué aux actionnaires en fin d'année) alors que dans le cas d'un budget, cette somme est utilisée pour alimenter les actifs.

- Uccle: plus de 3.5 millions d'euros d'actifs
- Ixelles : 2.5 millions d'euros
- Laeken : 2.0 millions d'euros
- Woluwe : 1.5 millions d'euros

¹ Le rapport est accessible sur notre site internet : https://www.bru4.eu/images/GA/2016_2017/FR/APEEE-AuditReport31.08.2016-FR.pdf

Ces montants ne signifient pas que nous pouvons dépenser cet argent comme nous l'entendons. Nous avons du personnel et nous devons tenir compte du risque de fermeture de l'APEEE car derrière l'APEEE il y a des gens qui travaillent. Et donc il est utile qu'une certaine somme soit mise de côté chaque année afin que le personnel soit indemnisé en cas de fermeture. Dans notre cas 450 000 euros sont mis de côté (et constituent la réserve sociale). Nous avons des coûts constants que nous ne pouvons pas réduire et il faut en tenir compte lors du vote du budget.

Élaboration de différents scenarios :

Scénario 1: réduction de 5% des contributions sur le prix du transport :

Budget APEEE incluant une réduction de 5% du prix de base du transport en 2016-2017

	APEEE BXL IV Budget 2016-20217
Revenus	5 101 314
Produits divers	86 650
TOTAL REVENUS	5 187 964
Coûts des prestations	3 635 802
Biens et services	600 384
Frais de personnel	948 053
Charges d'exploitation	44 232
Sous-total coûts	5 228 471
Management Fee	
TOTAL COUTS	5 228 471
RESULTAT	-40 507

Résultat de cette réduction, nous aurons à la fin de l'année un solde négatif.

Nous utiliserons la réserve afin de combler ce négatif. Concrètement cela signifie que nous devrions utiliser 84.000 euros de la réserve si les différentes propositions sont acceptées.

Scenario 2: pas de réduction de 5% sur le prix du transport

Proposition de budget 2016-2017 - APEEE BXL 4

	APEEE BXL IV Budget 2016-20217
Revenus	5 267 871
Produits divers	86 650
TOTAL REVENUS	5 354 521
Coûts des prestations	3 635 802
Biens et services	600 384
Frais de personnel	948 053
Charges d'exploitation	44 232
Sous-total coûts	5 228 471
Management Fee	0
TOTAL COUTS	5 228 471
RESULTAT	126 050

Le total des revenus s'élève à 5.354.520 euros contre 4.710.943 euros réalisés en 2015-2016, soit un écart de + 13,7 %.

Le total des coûts s'élève à 5.228.471 euros contre 4.513.118 euros réalisés en 2015-2016, soit un écart de + 15,9 %.

Questions/Réponses

Michela Beati: Nous allons regrouper les questions et Graziella Rizza, notre trésorière répondra aux questions :

Question 1:

Merci pour cette présentation.

Deux points que je souhaite souligner :

Vous faites référence à des profits qui ne sont pas des profits mais qui sont des actifs pour constituer une réserve. Donc je suppose que vous voulez dire que ce n'est pas un profit dans le sens où l'on peut le redistribuer aux parents. Je voudrais être sûre de la terminologie utilisée. J'ai ici la déclaration des auditeurs qui parlent aussi de profit, donc je voudrais être sûre de la terminologie car d'après les auditeurs, il s'agit d'un profit destiné à constituer une réserve parce que nous sommes une association sans but lucratif et donc nous ne répartissons pas les profits. S'agissant de la réserve, dans la lettre envoyée hier, on parle d'une réserve de 1.7 millions d'euros et maintenant nous sommes près des 1.9 millions d'euros. Alors dans la lettre, vous mentionnez les différentes raisons pour lesquelles il faut constituer une réserve, d'abord

les responsabilités sociales mais aussi l'actif roulant, avoir une réserve pour des imprévus sur 4 mois. Est-ce que vous pouvez nous dire comment vous calculez ces événements et nous dire quels sont les événements que vous voulez couvrir avec cette ressource, s'agit-il d'un montant d'un million, de deux millions?

Question 2:

Pour une bonne gestion des finances publiques il faut faire une estimation réaliste des obligations engagées, savoir combien de temps ils sont engagés et combien de temps nous souhaitons les satisfaire. Nous pouvons engager un expert qui évaluera les coûts et les risques et nous donnera différents scénarios dépendant des différentes sensibilités aux risques et ainsi on peut définir le taux de contingence qui peut être de 2,3% comme vous l'avez défini. Ce que je sens c'est que vous faites des revenus des dépenses et ce qu'il vous reste vous le calculez comme étant un contingent mais il n'y a pas derrière une analyse spécifique concernant les risques qu'on doit couvrir.

Question 3:

N'y-a-t-il pas une assurance pour la responsabilité sociale dans le cas où l'APEEE n'existerait plus et que le personnel serait licencié?

Combien d'employé il y a à l'APEEE? Combien de temps ont-ils travaillé? Si nous décidons demain de dissoudre l'organisation, quelle serait le montant de la responsabilité? Et puis n'y-a-t-il une assurance, quel est la part de l'intervention de l'Etat pour les employés qui ont payé une protection sociale?

Réponses de Graziella Rizza :

Lorsque l'APEEE a été créée il y avait beaucoup de risques d'incertitudes. L'idée est que personne ne voulait aller à Laeken. De plus, nous avons dû emprunter aux autres APEEE car il n'y avait pas suffisamment d'élèves et cet emprunt a été remboursé intégralement l'année passée. Nous n'étions pas certains de pouvoir remplir l'école dans un délai aussi court.

Il ne faut pas oublier que nous avons eu un directeur seulement il y a 5 ans, avant cela, l'APEEE était géré par les parents sur base volontaire et quand on n'a pas le temps et que nous travaillons tous et qu'on ne peut pas passer 8h/jour à suivre un service, ce service ne peut pas être géré de façon efficace et donc les coûts augmentent et nous avons un budget négatif.

Si en 5 ans nous sommes arrivés à un budget positif, je pense qu'il faut être reconnaissant à l'égard d'Éric Piettre. Maintenant que le budget est stabilisé, nous pouvons nous demander que faire de cette réserve qui s'accumule.

L'audit de performance pourrait nous aider à envisager les choses à moyen terme. On ne peut pas gaspiller tout en une fois, il faut y aller étape par étape c'est pourquoi nous commençons avec une réduction de 5%

Réponse du Directeur de l'APEEE, Éric Piettre :

La réserve de passif sociale, c'est mettre de côté de l'argent dans le cas où l'APEEE connaît un risque sérieux de fermeture ou de grosse baisse de rythme. Car l'APEEE est redevable au niveau des charges sociales et nous sommes redevables de payer aux employés un préavis et

nous sommes aussi redevables aux sociétés de payer des indemnités pour rupture brutale du contrat. Donc cette réserve augmente chaque année car les salaires augmentent, les prix augmentent...

Mais aussi l'Etat change certaines taxes et donc parfois nous sommes amenées à payer plus de taxes. Nous avons donc demandé à notre secrétariat social de faire une évaluation de ce qu'on doit payer. Les montants qu'on a dégagés correspondent donc à une réalité. Ceci dit lorsque je suis arrivé il y a 5 ans, les résultats de l'APEEE étaient en négatif, maintenant nous sommes en positif, c'est dû à plusieurs choses : l'école a eu un déménagement dès lors nous avons eu une approche prudente car nous ne savions pas trop où nous allions. Les choses se posent actuellement et l'école atteint sa pleine capacité donc nous pouvons penser tout doucement à avoir une approche plus en phase avec la réalité car nous sommes stabilisés.

Victoria Petrova présente l'aspect opérationnel du transport :

Deux budgets ont été proposés :

- Le premier budget inclut une diminution du transport

L'an passé nous avons déjà appliqué une réduction de 3% aux activités périscolaires et il y avait déjà eu une réduction auparavant. Donc le transport n'a pas encore fait l'objet de réduction.

Le nombre exact de personnes qui payent elles-mêmes le transport sont au nombre de 177 personnes - 120 pour les maternelles et 49 pour les enfants du primaire.

Pourquoi 5% et pas 3%?

Nous avons estimé qu'il était important qu'on envoie un signal aux parents que nous savons que le prix du transport est élevé mais aussi montré aux autorités qui remboursent que nous faisons un effort mais c'est une réduction prudentielle car parfois il y a des grèves qui peuvent se passer et donc des journées sans service. Le fait que nous avons eu un résultat positif cette année c'est car il y a eu deux attaques terroristes et que nous n'avons pas payé ses tournées.

Question 1:

Il faut être clair sur une chose, c'est que ce ne sont pas les institutions européennes qui payent pour le transport de mes enfants ce sont les citoyens européens qui payent le transport de nos enfants!

Je voudrais savoir exactement si l'APEEE ferme demain, combien devons-nous payer? Je suis horrifiée d'apprendre que les entreprises de transports avec lesquelles nous avons signé un contrat n'ont pas été payées le jour des attentats. Cet argent est dans nos coffres alors qu'il devrait être restitué aux institutions européennes (aux contribuables).

Question 2:

Est-il question d'augmenter les salaires des employés de l'APEEE? Cela pourrait être aussi une façon de diminuer le montant de cette réserve sociale?

Réponse de Catherine Daguet-Babich : à la question d'augmenter les salaires, c'est une question que nous envisageons mais qui n'a pas été prise en considération dans ce budget-ci mais nous serons contents de le présenter l'année prochaine.

- Le second budget n'inclut pas de réduction de 5% du transport

VOTE du budget 2016-2017

Nous passons au vote sur l'affectation des réserves :

- A.** Allouer 10.000€ pour les affaires pédagogiques :
- Oui 86%
 - Non 4%
 - Abstention 10%
- B.** Allouer 15.000€ à la cantine pour combler la potentiel perte de la cafétéria (cfr. résultat des autres APEEE qui ont eu un résultat négatif lors de la 1er année d'activité).
- Oui 75%
 - Non 19%
 - Abstention 6%
- C.** Allouer 15.000€ au fond social - ce fond sert à aider les familles qui n'ont pas les moyens de s'offrir les services de l'APEEE
- Oui 91%
 - non 4%
 - abstention 5%
- D.** Allouer 15.000€ au *Community Fund* - lancé en 2014 avec un fond de lancement de 5000€ provenant de l'APEEE depuis lors ce fond a été alimenté par des dons de parents. Fond communautaire soutien tous les projets liés à la collectivité de l'école.
- Oui 94%
 - non 4%
 - abstention 2%
- E.** Allouer 40.506€ en vue de couvrir les prévisions négatives du transport et des activités extra-scolaires (dans le cas où nous optons pour le scénario (-5%)).
- Oui 76%
 - non % 14
 - abstention 9 %
- F.** Allouer 58.000€ pour contrôler l'accès à la cantine et 83 000€ pour le système de traçabilité pour le transport et pour les activités extra-scolaires.
- Oui 81%

- non 14%
- abstention 5%

Intervention de Tobias Stricker :

Voici ce que nous proposons, nous avons négocié avec une entreprise la création d'un système pour l'accès à nos services. Premièrement la cafeteria, le système de paiement de la cafeteria (DAO). Pour la cantine et le transport, il faudrait trouver des moyens de financement. Il est très difficile de contrôler qui monte dans le bus et qui descend à quel arrêt, pour le moment tout est fait sur papier - chaque matin, le service transport imprime sur papier ses informations, ce qui prend beaucoup de temps, il faut donc rationaliser tout cela. Ce système permettra d'améliorer la sécurité et l'efficacité de nos services.

Question:

Comment ce système va-t-il fonctionner ? Faudra-t-il badger ?

Réponse :

La carte d'étudiant qui est émise par l'école et déjà compatible/fonctionnelle à la cafétéria qui permettra aux enfants de badger leurs cartes. Nous envisageons ce système d'accès contrôlé à la cantine, cafétéria, transport mais également aux activités périscolaires.

Dans le contexte des attaques terroristes, ce système permettrait de savoir où sont vos enfants. Cela réduirait également la charge de travail dans certains services.

Question: Nous votons pour le transport et cafétéria ensemble ou séparément?

Réponse : On vote les deux ensembles.

Intervention de Marc Henriques de Granada :

Il est prévu dans les statuts, on prévoit d'allouer une partie de la réserve aux affaires pédagogiques alors qu'il est prévu à l'article 22 Point 2 du statut que les résultat sort d'un secteur reste dans le secteur ou avis contraire de l'AG. Mon souhait est que toutes ses propositions sont très bien mais j'aimerais qu'on vérifie bien que tout ceci est correct.

Réponse de la présidente Mme. Catherine Daguet-Babich :

Il s'agit d'option budgétaire et une fois qu'on a un budget on pourra investiguer la dépense, négocier avec des fournisseurs et voir si le projet est viable ou non.

Réponse de Josephine Usher:

Nous vous demandons de donner un budget et ensuite nous pourrons voir ce qui est envisageable, nous n'allons rien faire d'illicite. Nous allons procéder aux vérifications qui s'imposent avant de dépenser cet argent, si ce n'est pas permis, nous ne dépenserons pas ces sommes d'argents.

G. Allouer 20 000€ pour la réserve sociale (en cas d'interruption soudaine de l'APEEE)

- Oui 88%
- non 7%

- abstention 5%

H. Allouer 25 000€ pour l'audit de performance pour l'APEEE

- oui 94%
- non 1%
- abstention 5%

Question:

Est ce qu'il y aura un appel à plusieurs firmes d'audits (est ce que l'offre sera concurrentielle?)

Réponse: oui, en tout cas pour être très honnête, nous n'avons pas encore d'entreprises décidées mais en tout cas cela sera sur base d'appel d'offre concurrentielle. L'idée est de créer un groupe de travail afin de guider cet audit et de donner un plan d'action.

Intervention de Marc Henriques de Granada : L'audit de performance sera par rapport au budget? Est-ce que l'audit va analyser aussi la gestion du *Board/CA* ou s'agit-il d'un audit purement budget et finance?

Réponse de Christian Drantmann : Ce n'est pas un audit budgétaire ou financier, c'est vraiment une question de performance, l'importance c'est le fonctionnement de l'APEEE, de ses organes, du bureau mais aussi de la relation avec les parents. Donc ce n'est pas un audit budgétaire classique que nous avons et qui n'est pas le but de cette opération.

Adoption du Budget 1 - sans la réduction des 5%

- Oui 29%
- Non 60%
- Abstention 11%
-

Adoption du Budget 2 – Avec la réduction des 5%

- Oui 74%
- Non 22%
- Abstention 4%

5. Board Proposals, Motions/Résolutions,

VOTE on Board Proposals

Proposition 1 :

Proposition du budget 2016-2017 & Proposition détaillée du budget 2016-2017

La présidente, Catherine Daguet-Babich, sur le vote du budget 2016-2017 :

Nous allons avoir deux diapositives consécutives, la première présente le budget sans la réduction des 5% au transport. Les dia 2 présentes le budget avec les -5% au transport. Donc les parents doivent choisir POUR le budget 1 ou POUR le budget 2.

Proposition 2:

Proposition de budget 2016-2017 avec réduction 5% sur prix Transport & Proposition détaillée de budget 2016-2017 avec réduction 5% sur prix Transport

Graziella Rizza (Trésorière) : A la page 62, nous avons le premier scénario concernant le budget et la page 63 le deuxième scénario avec toutes les explications et les détails.

Budget 1 :

Proposition de budget 2016-2017 - APEEE BXL 4

	APEEE BXL IV Budget 2016-20217
Revenus	5 267 871
Produits divers	86 650
TOTAL REVENUS	5 354 521
Coûts des prestations	3 635 802
Biens et services	600 384
Frais de personnel	948 053
Charges d'exploitation	44 232
Sous-total coûts	5 228 471
Management Fee	0
TOTAL COÛTS	5 228 471
RESULTAT	126 050

Budget 2 :

Budget APEEE incluant une réduction de 5% du prix de base du transport en 2016-2017

I.

	APEEE BXL IV Budget 2016-20217
Revenus	5 101 314
Produits divers	86 650
TOTAL REVENUS	5 187 964
Coûts des prestations	3 635 802
Biens et services	600 384
Frais de personnel	948 053
Charges d'exploitation	44 232
Sous-total coûts	5 228 471
Management Fee	
TOTAL COÛTS	5 228 471
RESULTAT	-40 507

Proposition du Conseil d'administration :

Proposition du Board : Effectuer une évaluation-audit externe de la structure organisationnelle et du processus décisionnel financier de l'APEEE

Question de M. Lukacz Wardyn :

Il a été dit aujourd'hui que 170 enfants payaient le transport de leur poche, essentiellement en maternelle et en primaire et donc cela donne un budget annuel.

Si nous décidons d'appliquer une réduction de 5% cela va donner une différence de 12.000€ donc cela nous amène à 237 000€ et donc on perd presque 160.000€ qui seront rendus à la Commission européenne et maintenant on veut prendre une décision sur le budget contenu que nous avons des propositions qui demande un transport le vendredi après-midi après l'école obligatoire pour les enfants de primaire qui n'ont pas de moyen de transport.

Donc je propose d'abord une motion sur le transport du vendredi et sur le transport supplémentaire visant à réduire le temps que les enfants doivent passer dans le bus avant de décider de rendre à la Commission 160.000€ pour en économiser 12.000 pour les parents qui doivent

payer de leur poche le transport. On pourrait envisager un fond social pour rembourser ces personnes qui doivent payer de leur poche.

Réponse de Graziella Rizza (trésorière) :

Ce que l'on peut dire est qu'on a élaboré différents scénarios et un bus supplémentaire coûtera 20.000€ de plus par an. Et on ne peut pas mettre en place cela juste parce qu'une personne le demande. Nous devons travailler sur la base d'une parité de traitement sinon tout le monde va se plaindre et ce ne sera pas juste. Et si quelqu'un a un problème particulier on peut en parler avec Victoria Petrova et avec le comité transport.

Réponse de Victoria Petrova (responsable transport) :

Nous proposons deux budgets, vous avez le droit de voter oui ou non, si on n'a pas de budget on devra organiser une autre assemblée générale.

Concernant votre requête M. Wardyn, je peux vous répondre:

Vous demandez pourquoi il n'y a pas de bus le vendredi à midi pour les maternelles et primaires?

Il y a des bus pour les maternelles et primaires qui vont aux garderies centrales de l'OIB. Nous avons également le *drop off* Mérode et nous sommes la seule école à offrir ce service.

Cette année, nous avons également offert un nouveau service intitulé "*Play & Go*" qui est très compétitif. Il s'agit d'une solution offerte aux parents qui ne sont pas parvenus à avoir une place à la garderie et aux activités périscolaires.

Si vous comparez le prix pour l'ensemble de l'année pour le temps passé par les enfants auprès d'animateurs, je crois que ces prix sont très compétitifs.

Mme. Michela Beati : nous passons au vote des propositions:

Intervention de Madame la Présidente, Catherine Daguët-Babich: Il est déjà très tard donc pouvons-nous voter un budget avant de passer au vote de 8 motions financières et après passer au motion financière et faire un budget amendée par la suite qu'on pourrait refaire valider en assemblée générale par la suite. Il n'est pas raisonnable de commencer à discuter.

Nous allons donc procéder au vote concernant l'adoption du budget 2016-2017:

I. Adoption du Budget 1 - sans la réduction des 5% sur le prix du transport

- Oui 29%
- Non 60%
- Abstention 11%

J. Adoption du Budget 2 – Avec la réduction des 5% sur le prix du transport

- Oui 74%
- Non 22%
- Abstention 4%

VOTE on Motions/Résolutions

Motions des parents :

- Motion 3a de Mr et Mme Vamvakas: Modification de la réglementation du transport pour limiter le trajet transport (motion retirer car doit être rediscuter et réexaminer la question)
- Motion 3b de Mr et Mme Vamvakas: Réorganisation des lignes de bus (motion retirer car doit être rediscuter)

Intervention de Victoria Petrova: Nous avons déjà éliminé certains arrêts sur certains itinéraires. Le budget a été prévu pour 4 trajets supplémentaires - 4 lignes supplémentaires. Même avec la réduction des 5% nous devrions pouvoir créer de nouvelles lignes. Mais il est impossible pour nous de dédoubler des lignes ça c'est tout à fait hors de question.

- Motion 3c de Mr et Mme Vamvakas: Déclaration sur les liquidités accumulées pour accroître les services (motion retire car doit être rediscuter)
- Motion 3d de Mr Wardyn : La réalisation des recommandations de la CE (Motion doit être discuté - donc pas de vote)

Intervention de Christian Drantmann: La DG sécurité de la Commission européenne a fait un audit des aspects sécuritaires de toutes les écoles européennes et surtout celles de Bruxelles. Les recommandations de la DG sécurité ont été mis en œuvre par les écoles (accès à l'école, la question des gardiens, la sécurité au sein de l'école...). Toutes les recommandations ont été mis en œuvre en principalement dans notre école. Le fait que l'école soit entourée de mur aide à mettre en place ces recommandations liées à la sécurité.

- Motion 3e de Mr Wardyn: L'absence de mise à disposition de bus scolaire les vendredis pour les enfants de maternelles et primaires (pas de vote - l'assemblée est d'accord)

Intervention de Victoria Petrova: Oui on a étudié la question. Au jour d'aujourd'hui la faisabilité pour faire acheminer ses enfants vers la maison, il nous faut 20 bus pour servir ses arrêts. Avec l'allocation du budget actuel cela est infaisable.

Ce qui est envisageable est l'activité "Play & Go".

Le directeur adjoint des maternelles et primaires (M. Mattus Markko) a répondu à votre mail et a expliqué qu'il étudierait la question d'instaurer des heures européennes pour les plus petits. Ceci implique de facto une augmentation des heures de cours pour les enfants. Les écoles européennes de Laeken et Ixelles sont les deux seules écoles qui finissent l'école plus tôt pour les M1-2 et P1-2. A Ixelles, 80% des enfants restent à l'école au périscolaire et ceux qui ne

restent pas vont vers les garderies de l'OIB donc pas de *drop off* Mérode ni de bus vers la maison.

M. Wardyn : il serait utile de faire une étude approfondie pour les parents.

Intervention de Joëlle Salmon: dans le passé on organisait, une session d'information pour expliquer comment nos services fonctionnent et pourquoi on crée x nombre de lignes, pourquoi on fait ceci et cela. Ce serait judicieux de recommencer ses réunions d'informations pour les parents et c'est le moment où on peut poser au CA plus de questions et cela évite peut être toute cette série de motion.

- Motion 3f Mr Wardyn: La politique de prix relative aux services de l'APEEE par rapport au surplus budgétaire (pas de vote - l'assemblée est d'accord)

M. Wardyn: ceci est plus une demande pour ouvrir la discussion donc nous pouvons l'abandonner pour ce soir.

- Motion 3g Motion du Comité du Fonds Communautaire
 - A. Rembourser le Fonds Communautaire - (17€) (frais pour un compte en banque)
 - Oui: 92%
 - Non: 1%
 - Abstention: 7%
 - B. Payer pour les dépenses futures
 - Oui: 86%
 - Non: 3%
 - Abstention: 11%
 - C. Procurer une assistance administrative
 - Oui: 82%
 - Non: 6%
 - Abstention: 12%
 - D. Procurer une aide administrative et assurer les dépenses
 - Oui: 90%
 - Non: 7%
 - Abstention : 3%

Motions 2015-2016 non traitées à l'AG 2015-2016 :

- Motion 9a Ms Pala Borri: Procédure périscolaire en cas d'accident & 9B: Motion 9 b Ms Pala Borri : Sécurité périscolaire (Motion 9 A et B ont été voté ensemble)
 - Oui : 84%
 - Non : 3%
 - Abstention : 13%
- Motion 9i Ms Salmon: Affiliation de l'APEEE de Bruxelles IV à l'Alumni Europae

- Oui 56%
- Non 21%
- Abstention 23%

Motions qui n'ont aucun impact financier :

- Motion 9 Ms de Madame Ecker: Eviter les AG durant les semaines parlementaires
 - Oui 42%
 - Non 27%
 - Abstention 31%

- Motion 9f Ms Salmon: Réforme du secondaire et BAC (Motion retiré)

- Motion 9h Ms Salmon: Mise à disposition de la liste des représentants de classe (contact des représentants de classe aux autres représentants classes).
 - Oui 31%
 - Non 56%
 - Abstention 13%

- Motion 9k Ms Salmon Liste des livres scolaires (retiré car doit être discuté avec le directeur de BRUIV)

- Motion 9l Ms Salmon: Programme pédagogique détaillé
 - Oui 56%
 - Non 15%
 - Abstention 29%

- Motion 9m Mr Marbaix: Poids des cartables
 - Oui 88%
 - Non 5%
 - Abstention 7%

Fin